Статистичний огляд діяльності

Житомирського окружного адміністративного суду

 за перше півріччя 2017 рік

 Відповідно до частини 1 статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України, завданням адміністративного судочинства є захист прав, свобод та інтересів як фізичних осіб, так і прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших суб’єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, шляхом справедливого, неупередженого та своєчасного розгляду адміністративних справ.

 Аналіз статистичних даних свідчить, що кількість адміністративних позовів, які надходять до суду, збільшується. Протягом першого півріччя 2017 року надійшло 1822 адміністративні позови, що складає 162,5 відсотків в порівнянні з аналогічним періодом 2016 року (1121 позов).

 Розгляд позовних заяв у першому півріччі 2017 році відображено у таблиці

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  1. | Перебувало на розгляді в суді позовних заяв у звітному періоді | 1891 |
|  | в тому числі: |  |
|  1.1. | позовні заяви, що надійшли у звітному періоді | 1822 |
|  1.2. | позовні заяви, не розглянуті на початок звітного періоду | 69 |
|  2. | Розглянуто позовних заяв (всього) | 1858 |
|  | в тому числі: |  |
|  2.1. | позовні заяви, повернуті позивачам | 246 |
|  2.2. | позови, щодо яких винесено рішення про відмову у відкритті провадження у справі | 35 |
|  2.3. | позовні заяви залишені без розгляду | 5 |
|  2.4. | позови, щодо яких вирішено питання про відкриття провадження | 1572 |
|   3. | позовні заяви, щодо яких не вирішено питання про відкриття провадження | 33 |
|  | із них: |  |
|  3.1 | залишені без руху з наданням строку для усунення недоліків | 31 |

 Всього за перше півріччя 2017 року було розглянуто 1858 позовних заяв, 700 заяв/клопотань, 7 заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами .

 У першому півріччі 2017 року кількість позовних заяв, що надійшла до суду в порівнянні з аналогічним періодом 2016 року збільшилась на 701 .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Результати розглядуадмінпозовів | % від загальної кількості розглянутих позовних заявза I півріччя 2016 року | % від загальної кількості розглянутих позовних заяв за I півріччя 2017 року |
|  1. | Відкрито провадження | 69,9 | 84,6 |
|  2. | Повернуто позивачу | 26,2 | 13,2 |
|  3. | Відмовлено у відкритті провадження | 3,1 | 1,9 |
|  4. | Залишено без розгляду | 0,8 | 0,3 |

 Порівнюючи результати розгляду позовних заяв, слід зазначити, що у першому півріччі 2017 року збільшилась кількість адміністративних позовів по яких відкрито провадження в порівнянні з першим півріччям 2016 року на 14,7 % і становить 84,6 % від загальної кількості розглянутих у звітному періоді позовних заяв. Зменшився показник; щодо відмови у відкритті провадження 1,2 %, щодо повернення заяв на 13%, залишення без розгляду зменшився на 0,5 %.

 Перше півріччя 2017 рік Перше півріччя 2016 рік

 1) відкрито провадження - 1572; 1) відкрито провадження – 758;

 2) повернуто - 246; 2) повернуто - 285;

 3) відмовлено у відкритті 3) відмовлено у відкритті

 провадження - 35; провадження - 34;

 4) залишено без розгляду - 5. 4) залишено без розгляду - 9.

 В провадженні суду у першому півріччі 2017 році перебували справи наступних категорій:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Категорія справ | Загальна кількість (залишок на початок звітного періоду + надійшли за звітний період) |   %  до загальної кількості надходження |  Розглянуто справ |  % до загальної кількості розглянутих справ |
| Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів | 273 | 12,1 | 216 | 12,5 |
| Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки | 68 | 3,0 | 50 | 2,9 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики в сфері науки, культури та спорту | 1 | 0,1 | 1 | 0,1 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки  | 147 | 6,5 | 95 | 5,5 |
| Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування | 227 | 10,1 | 149 | 8,6 |
| Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища | 4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| Справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства | 485 | 21,5 | 417 | 24,1 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики  | 37 | 1,7 | 27 | 1,6 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики | 707 | 31,4 | 566 | 32,8 |
| Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції | 84 | 3,7 | 55 | 3,2 |
| Спори з приводу проходження публічної служби | 218 | 9,7 | 148 | 8,6 |
| В С Ь О Г О | 2251 | 100% | 1725 | 100% |

 Із загальної кількості позовних заяв, які перебували на розгляді суду, найбільшу кількість (більше 31,4 відсотка) склали справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики - 707 і справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства – 485 ( 21,5%).

 У першому півріччі 2017 року в провадженні суду перебувало 2251 справ, закінчено провадження по 1725. Їх питома вага від кількості справ, що перебували у провадженні склала 76,6% відсотків, у тому числі:

 - з прийняттям постанови - 1539 (89,2%), із них задоволено позов по 1214 справах;

 - передано до інших судів - 8 справ;(0,5%);

 - закрито провадження по 63 справах ( 3,6%);

 - залишено без розгляду - 115 (6,7%).

Співвідношення показників, щодо розгляду позовних заяв та справ зображено в порівняльній діаграмі

 У I півріччі 2017 року судом постановлено чотири окремі ухвали.

 До Житомирського окружного адміністративного суду у звітному періоді надійшло 4 заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, залишок заяв на початок звітного періоду складав – 5. Всього в провадженні суду у вказаному періоді перебувало 9 заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, з них: повернуто заявнику -3; закінчено провадження по 4, у тому числі: залишено без задоволення – 4;

 - залишок нерозглянутих заяв на кінець звітного періоду, по яких відкрито провадження за нововиявленими обставинами – 2, по яких провадження зупинено.

 Крім того, у порядку виконання судових рішень, у першому півріччі 2017 року судом перебувало на розгляді 741 клопотання (статистичні дані відображено у таблиці):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Результати розгляду | Кількість |
|  1. | надійшли у звітному періоді | 697 |
|  2. | залишок на початок звітного періоду | 44 |
|  3. | розглянуто в тому числі:  | 637 |
|  3.1 | задоволено | 598 |
|  |  |  |
|  3.2 | повернуто  | 6 |
|  3.3 | залишено без розгляду | 2 |
|  3.4 | відмовлено у задоволенні заяви | 31 |
|  4. | залишок нерозглянутих клопотань, подань, заяв | 104 |
|  |  |  |
|  5. | розглянуто з порушенням термінів | 12 |

 Також, протягом звітного періоду судом розглянуто 2 заяви про забезпечення доказів, 51 клопотання про забезпечення позову, 3 заяви про скасування заходів забезпечення.

 Середньомісячне навантаження на одного суддю у звітному періоді щодо надходження позовних заяв становить 53, а постановлених судових рішень - 55.

 На кінець звітного періоду залишилося нерозглянутими 526 адміністративні справи, із них по 118 - зупинено провадження.

 По адміністративних позовах, які надійшли до суду у першому півріччі 2017 року було пред’явлено до стягнення 109677792 гривні. За звітний період присуджено до стягнення 96041942гривень, у тому числі 2000 гривень моральної шкоди.

 Житомирським окружним адміністративним судом у звітному періоді видано 835 виконавчих листів на суму 66254842 гривень.

 Понад строки, встановлені Кодексом адміністративного судочинства України, розглянуто 584 справи ( у I півріччі 2016 року - 330), що становить 33,9 відсотків від усіх розглянутих у I півріччі 2017 року.

 Основною причиною порушення строків розгляду справ є неявка в судові засідання учасників процесу.

 На кінець звітного періоду відкладено розгляд 177 справ. Причина тривалого відкладення розгляду справ - неявка одного з учасників процесу, що беруть участь у справі – 120, із них 6 через невручення судових повісток .

 За звітній період було оскаржено 772 судових рішень, що становить

28 % від прийнятих у першому півріччі 2017 року**.** За наявними в суді даними, після апеляційного перегляду повернулося 461 справа. З них: скасовано 58 постанов ( в тому числі частково 14) та 19 ухвал ( в тому числі частково 1), що складає 4 відсотка від загальної кількості розглянутих судом за цей період справ, змінено 1 постанову, а 383 судових рішень – залишено без змін. По інших рішеннях - ще немає результатів апеляційного розгляду.

 Окрім того, протягом першого півріччя 2017 року після апеляційного перегляду повернулося 387 справ, які були розглянуті Житомирським окружним адміністративним судом у 2015 - 2016 роках. По даних справах було скасовано 34 постанови (в тому числі частково - 12) і 6 ухвал, змінено – 3 постанови (в тому числі частково - 2) ) і 1 ухвалу , а 343 судових рішень – залишено без змін.

 Узагальнюючи судову практику про результати перегляду справ апеляційною інстанцією, слід зазначити, що основними причинами скасування та зміни постанов суду є: порушення норм матеріального або процесуального права, висновки, що не відповідають обставинам справи, неповне з’ясування обставин, що мають значення для справи.

 З метою забезпечення більш якісного розгляду справ в суді практикується ознайомлення суддів зі справами, які повернулися після апеляційного чи касаційного розгляду, обговорення причин скасування чи змінення судових рішень на оперативних нарадах суддів, вивчення узагальнень судової практики щодо скасованих та змінених судових рішень.

 Всі апеляційні скарги, які надійшли до суду протягом звітного періоду разом зі справами направлені до судів апеляційної інстанції.

 Відповідно до статті 128 Конституції України однією з основних засад судочинства є гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами. За звітний період судом розглянуто 488 справ з фіксуванням судового процесу технічними засобами (28,3 % від загальної кількості закінчених провадженням справ), 921 справ - у порядку письмового провадження та 233 - у скороченому провадженні.

 Проведений аналіз статистичних даних свідчить про збільшення надходження адміністративних позовів до суду.

 Для поліпшення стану здійснення судочинства, прискорення розгляду справ і матеріалів необхідно врегулювати питання щодо призначення суддів у яких закінчився термін повноваження, а також забезпечити суд в достатній кількості комп’ютерною технікою, облаштувати зали судових засідань засобами відеоконференцзв’язку.

Голова суду С.В. Черноліхов